

Europa en movimiento

EL PROYECTO EUROPEO EN TIEMPOS DE PANDEMIA

En situaciones de crisis se dispara la demanda de información y análisis, la necesidad de conocer qué está ocurriendo y cómo interpretarlo.

El Movimiento Europeo ha querido responder a estas circunstancias con una mayor actividad de comunicación y la elaboración de esta newsletter, con información, crónicas, análisis, enlaces a documentos originales.

Ante la crisis internacional sin precedentes provocada por la enfermedad covid-19, el ciudadano de la Unión Europea interpela a sus instituciones, que están respondiendo cada una según la agilidad del mecanismo con el que toman las decisiones y en muchos casos con una actividad intensa y no conocida fielmente por la opinión pública y publicada, a menudo centrada en los titubeos de los Gobiernos nacionales para acordar políticas no comunes, como esta emergencia sanitaria.

La sociedad y la política después de la crisis serán distintas a la actual, aunque aún desconocemos en qué sentido se producirán los cambios.

Lo que sí podemos afirmar es que dependerá de lo que se haga en estas semanas y meses; y que muchos de los elementos de estabilidad y cambio están presentes en las líneas de los artículos de este boletín.



Movimiento Europeo
Consejo Federal Español

COMUNICACIÓN
ANÁLISIS

SOCIEDAD CIVIL

DESAFÍO COVID-19

ACTIVIDAD DEL
MOVIMIENTO
EUROPEO

#FUTUREOFEUROPE

PARTICIPACIÓN

El Movimiento Europeo es la plataforma principal en España a favor de la construcción política de Europa, punto de encuentro de la sociedad civil, profesional, institucional y académica. Con 70 años de trayectoria, el Movimiento está también presente en la mayoría de los países de Europa y varias CCAA

MOVIMIENTO EUROPEO

EL MOVIMIENTO EUROPEO INTENSIFICA SU ACTIVIDAD EN TIEMPOS DE CORONAVIRUS

POR JAN POMÉS



Para el Consejo Federal Español del Movimiento Europeo (CFEME), este mes de marzo ha sido el más intenso desde al menos los últimos seis meses. Esta actividad no se ha visto disminuida a pesar del confinamiento que empezó a mediados de mes, el 14 de marzo, a consecuencia del Estado de Alarma provocado por el coronavirus, sino que ocurrió todo lo contrario, se intensificó el trabajo pese a que tuvimos que posponer algunas actividades, realizando otras.

Todas las actividades desarrolladas durante el mes de marzo las podemos clasificar bajo los siguientes epígrafes: a. Simposios, reuniones y proyectos; b. Declaraciones y publicaciones; y c. Libro colectivo en torno a la Conferencia sobre el Futuro de Europa.

a) Encuentros, simposios, reuniones

A principio de mes, concretamente el 6 y 7 de marzo, el CFEME organizó en el Real Monasterio de Yuste, por vez primera, la reunión del Consejo Asesor Autonómico del CFEME (órgano creado en la Asamblea anual del CFEME del 14 de noviembre del 2019).

Dicho encuentro se compuso por dos jornadas complementarias, pero de distintas características. El primer día se realizó un simposio titulado “La Conferencia sobre el Futuro de Europa” y el segundo tuvo lugar una reunión de carácter interno entre el CFEME y sus 15 Consejos Autonómicos.

El simposio organizado el día 6, por la tarde, en torno a la Conferencia Europea, sirvió para debatir y reflexionar de forma conjunta acerca de la Conferencia, con un centenar de personas, entre expertos, académicos, representantes de los interlocutores sociales, representantes de la sociedad civil organizada pro-europea, representantes de los Consejos Autonómicos del CFEME, representantes institucionales de distintos niveles de subsidiaridad (comunitario de la Comisión Europea, estatal del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, regionales de la Junta de Extremadura y local de ayuntamientos de la zona) y representantes de los jóvenes del CFEME, y nutrir con fundamento debate interno en la reunión del siguiente día.

(continúa)

MOVIMIENTO EUROPEO

El encuentro resultó un éxito. Por un lado, los asistentes al simposio pudieron presenciar y participar un debate completo y enriquecedor compuesto por las distintas dimensiones de los ponentes. Por otro lado, los ciudadanos y la sociedad civil organizada pudieron interlocutar directamente “en pie de igualdad” con las distintas instituciones representadas, así como estas últimas pudieron escuchar y comprender las demandas de la ciudadanía y la sociedad civil organizada, tal y como expresó José Luis Lozano, subdirector general representante la Secretaria de Estado para la UE del Ministerio de Asuntos Exteriores en el encuentro.

El siguiente día, en la reunión de carácter interno, se debatieron cuestiones de organización y de orden internas. De la misma afloraron cuatro compromisos: a. La elaboración de un libro recogiendo el debate y las reflexiones sobre la Conferencia Europea –véase en el epígrafe siguiente–; b. Principios y estrategias comunes de trabajo entre el CFEME y sus Consejos Autonómicos; c. La Declaración de Yuste; y d. Intensificar la relación entre los Consejos Autonómicos y el CFEME a través de contactos mensuales –responsabilidad que recayó por mutuo acuerdo en mi persona–.

Por otro lado, a lo largo del mes de marzo, también tuvimos la oportunidad de podernos encontrar y hablar tanto con la ministra de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, Arantxa Gómez Laya, como con Juan González-Barba, secretario de Estado para la Unión Europea. A lo largo de los próximos meses tenemos previsto podernos encontrar con los mismos para profundizar la relación con el CFEME.

También a mediados de mes, el 18 de marzo se presentó una solicitud de contrato menor, ante la Secretaria de Estado para la Unión Europea, para elaborar un informe en torno a la Conferencia sobre el Futuro de Europa.



Por último, realizamos el 25 de marzo la reunión extraordinaria online del Consejo de secciones nacionales del Movimiento Europeo Internacional con objeto de informar de la situación de cada país causada por la pandemia del coronavirus, y cómo dicha pandemia estaba afectando a las actividades de las secciones nacionales. También se puso en común cómo los distintos grupos políticos antieuropeos estaban aprovechando la situación para atacar a la Unión Europea.

b) Declaraciones y publicaciones

También en el mes de marzo hemos intensificado nuestras publicaciones de artículos y declaraciones, esfuerzo que ya veníamos haciendo durante estos últimos dos meses y que hemos incrementado este mes. Así pues, tras la importante Declaración sobre la Conferencia Europea, firmada y aprobada por la Comisión Ejecutiva del CFEME el 20 de enero de 2020, la segunda Declaración más relevante del CFEME se publicó el pasado 7 de marzo, la Declaración de Yuste, aprobada en el Consejo Asesor Autonómico del CFEME.

Por otro lado, hemos publicado distintos artículos, tanto en nuestra “newsletter” como otros medios comunicación, para contribuir a la reflexión sobre el futuro de Europa.

(continúa)

MOVIMIENTO EUROPEO

Así pues, el 5 de marzo enviamos el artículo titulado “La Unión Europea en rumbo”, que precedió a la publicación el 13 de marzo de la “newsletter” nº21 titulada “La Unión Europea está en rumbo”, donde se recogía además de las actividades realizadas durante el mes de febrero por el CFEME, los avances estratégicos que la Comisión Europea estaba dando en sus 100 primeros días de mandato. Después, publicamos tres artículos más de nuestro presidente Francisco Aldecoa, para explicar qué ha hecho y qué está haciendo la Unión Europea, y sus instituciones, contra la crisis epidémica provocada por el coronavirus: “¿Un estado de alarma europeo?”, publicado el 19 de marzo; “Una sinécdoque que puede llevar a error: el Consejo Europeo no es ni Europa ni la Unión Europea”, publicado el 29 de marzo; y “El coronavirus está exigiendo más Federación Europea”, publicado el 1 de abril. Alguno de estos artículos han sido recogidos o publicados por revistas como el Siglo de Europa o por la misma representación de la Comisión Europea en España. También hemos realizado dos entrevistas con sendos medios de comunicación y otras dos publicaciones diferentes. La primera entrevista fue realizada el 25 de marzo con el periodista Ángel Satué del que se elaboró un artículo titulada “La UE no abandonará a ninguno de los países, porque sería abandonar a los europeos” publicado el día 2 abril en medio Paginasdigitales. La segunda entrevista fue con el periodista Ivo Alho Cabral de la que resulto el artículo publicado el pasado 6 de abril, titulado “El coronavirus: una oportunidad inesperada para pedirle más a la Unión Europea” en el medio Diariodigital. Los dos artículos publicados por nuestro presidente Francisco Aldecoa son “El Coronavirus y la Conferencia sobre el Futuro de Europa” en la Revista Critica de marzo 2020; y “Cómo superar el bloqueo en el Consejo Europeo”, en el medio infoLibre el pasado 5 de abril.

Finalmente, el 7 de abril, hicimos publica una Declaración conjunta entre las 10 principales secciones del Movimiento Europeo Internacional (Alemania, Austria, Bulgaria, Chipre, Dinamarca, España, Francia, Italia, Países Bajos y Polonia) en torno a la Unión Europea y la crisis del coronavirus. En ella se piden a los respectivos gobiernos europeos y a las instituciones de la UE que intensifiquen su coordinación y presenten medidas innovadoras a nivel europeo para poder hacer frente a los efectos económicos y sociales de esta crisis global.

c) Libro en torno a la Conferencia sobre el Futuro de Europa

Emanado de las jornadas del 6 y 7 de marzo, anteriormente mencionadas, se está realizando un libro colectivo en torno a la Conferencia sobre el Futuro de Europa. Este, contará con contribuciones de los distintos Consejos Autonómicos, miembros de la Comisión Ejecutiva del CFEME, expertos académicos y representantes de la sociedad civil organizada proeuropea, políticos y periodistas, jóvenes participantes a las jornadas, entre muchos otros.

(continúa)



El objetivo de este es poder contribuir al debate y reflexión en torno a la Conferencia Europea, que estaba prevista que empezara el 9 de mayo en Dubrovnik, Croacia, a los 70 años de la Declaración Schuman, para debatir sobre cuál debe ser el Futuro de Europa. En el libro se tratarán los contextos en el que se celebra la Conferencia, cuáles deben ser sus objetivos, finalidades, estructura, organización, etc., así como los temas que deben tratarse en ella y el por qué y para qué de la misma.

En otro orden de cosas, también tenemos que destacar aquellas principales actividades que estaba previsto realizar durante este último mes, pero se han visto afectadas por la pandemia provocada por el coronavirus.

Hay que destacar que entre las actividades que a continuación relataremos se encuentran actos organizados por el CFEME y actos organizados por otras entidades a las que el CFEME había sido invitado. Todas ellas se han visto pospuestas hasta que la circunstancias lo permitan.

a) Actividades organizados o coorganizados por el CFEME

Entre las actividades pospuestas que el CFEME organizaba o coorganizaba encontramos la reunión de coordinación y seguimiento de las actividades previstas a realizar durante el Festival Europa Libertad del 12 de marzo; la firma de la Adenda del protocolo Festival Europa Libertad con motivo de la incorporación de la Comunidad de Madrid del 23 de marzo;

MOVIMIENTO EUROPEO

la presentación del proyecto Hablamos de Europa previsto presentar el 25 de marzo, pero que se ha quedado pospuesto en aplicación del Real decreto hasta que cese el Estado de Alarma; el simposio organizado entre los Jóvenes CFEME y JEF Madrid titulado “La igualdad de género: valor Europeo Fundamental”, del 30 de marzo; otra actividad organizada por las Juventudes del CFEME, para el 14 de abril, en la Universidad de Salamanca sobre las Iniciativas Ciudadanas Europeas; y el simposio con la entidad miembro del CFEME Erasmus Student Network (ESN España), titulado “Erasmus+ como oportunidad: nuevos horizontes” del 22 de mayo.

b) Actividades pospuestas en el que el CFEME ha sido invitado

Respecto a las actividades pospuestas que el CFEME ha sido invitado encontramos: la Asamblea Federal de UEF España del 14 de marzo en Valencia, el Comité Federal de UEF Europa en Bruselas para preparar la campaña de UEF Europa en torno a la “Conferencia Europea sobre el futuro de Europa” del 21 de marzo; el acto en Šibenik, Croacia, organizado por la Fundación Nacional para el desarrollo de la Sociedad Civil enfocado a la Sociedad Civil Europea en relación con la Cooperación Euromediterránea, del 4 de abril; y el Evento de Juventud Europea (EYE 2020) en Estrasburgo previsto para los días 29 y 30 de mayo de 2020 y pospuesto a 2021.



JAN POMÉS LÓPEZ

Director técnico

Consejo Federal Español del Movimiento Europeo

ANÁLISIS

SOLO JUNTOS, LOS EUROPEOS, SUPERAREMOS LA CRISIS DEL CORONAVIRUS

POR FRANCISCO ALDECOA



Durante los primeros días del mes de abril, los representantes de las diez secciones nacionales más representativas del Movimiento Europeo Internacional (Alemania, Austria, Bulgaria, Chipre, Dinamarca, España, Francia, Italia, Países Bajos y Polonia; más Rumanía incorporada después de la firma), hemos elaborado una Declaración conjunta que lleva el título de este artículo. En la Declaración expresamos la misma percepción creada como consecuencia de los efectos de la crisis de la covid-19 para Europa, así como el diagnóstico compartido ante la situación, y hacemos algunas propuestas sobre la búsqueda de soluciones comunes. Sobre todo, el deseo de “ir más allá de esta crisis y emerger más fuertes y más sabios”.

En este artículo expondré el alcance que tiene para nosotros la Declaración. Partimos del mismo diagnóstico, que es el que hemos mantenido desde estas páginas a lo largo de la crisis. Así decimos que “las acciones políticas, económicas, sociales y sanitarias de la Unión Europea (UE), en respuesta a esta crisis de la covid-19 sin precedentes, muestran que el nivel europeo es relevante y necesario para abordar desafíos mundiales tan serios”, y valoramos positivamente los pasos dados por algunas instituciones, “en particular por la Comisión Europea y el Banco Central Europeo”.

Entendemos, sin embargo, que a la Unión Europea se le está pidiendo y culpando más de las responsabilidades que tiene. “La Unión no debería ser culpada por la falta de respuestas en los ámbitos donde no se le dio competencias o herramientas”. Esto explica que haya tensiones entre los Estados miembros, dado que hay diferencias de percepción y, sobre todo, al recordar los efectos divergentes que tuvo entre los europeos la salida de la crisis anterior, lo cual explica una cierta vuelta al nacionalismo en algunos medios de comunicación como en nuestro país.

(continúa)

“ El nivel europeo es relevante y necesario para afrontar desafíos mundiales tan serios

Por esto, los miembros del Movimiento Europeo hacemos a las instituciones de la Unión Europea y a los Estados miembros una serie de reflexiones, con objeto de hacer posible una respuesta más colectiva y contundente respecto a la crisis, teniendo en cuenta que “somos una comunidad de valores compartidos, derechos fundamentales e intereses comunes”. Por ello, exponemos una serie de consideraciones en torno a la crisis epidémica, social, económica e internacional fundamentada en la Declaración común, con algunas interpretaciones propias.

En relación con la crisis de la salud, aunque no tenemos competencias directas en ese campo, el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea recoge en los artículos 4.k y 168.5 una competencia compartida en el campo de la seguridad sanitaria, que habrá que sacarle más partido. “Sin embargo, la UE tiene los medios para contribuir al establecimiento de estructuras globales comunes para el futuro, promover, en el espacio europeo, la salud como bien común y eliminar las desigualdades perjudiciales que la crisis de la covid-19 está demostrando una vez más”.



Solicitamos un nuevo Marco Financiero Plurianual de cinco años

Respecto a la crisis social, es necesario que la Unión Europea establezca diversas ayudas para hacer frente al incremento importante del paro originado como consecuencia de la crisis epidémica. Para ello, se deberán seguir reforzando las ayudas que se están dando y, especialmente, la puesta en marcha del programa de la Comisión Europea sobre el reaseguro de desempleo. Así mismo, se podrían tomar medidas extraordinarias dado el volumen excepcional, desconocido hasta ahora, del incremento del paro, especialmente en algunos Estados miembros. Por ello, “pedimos a la UE que ayude a salvaguardar, tanto como sea posible, el sustento básico de las personas”.

En relación con la crisis económica, entendemos que se están movilizando recursos propios, para la Unión, y una mayor flexibilidad en la aplicación de los criterios de convergencia y en la utilización del presupuesto europeo a corto plazo. Se está facilitando liquidez a través del Banco Central Europeo, lo cual está permitiendo que no se dispare la prima de riesgo como ocurrió en la crisis financiera de 2008. Para ello, solicitamos “un ambicioso marco financiero plurianual de cinco años (en lugar de un marco de siete años) tal y como ha sido apoyado recientemente por la Comisión Europea y el Parlamento Europeo y en línea con los principios de responsabilidad democrática”.

(continúa)

Respecto a la crisis internacional, apoyamos las medidas que está proponiendo el Consejo de Asuntos Exteriores de la Unión con relación a reducir los efectos internacionales de las crisis, siguiendo el llamamiento del secretario general de las Naciones Unidas, de petición del alto al fuego en conflictos internacionales. Señalamos que “teniendo en cuenta que la crisis es global y tiene un efecto internacional, la UE debe continuar apoyando el alto al fuego en los conflictos internacionales y la flexibilidad en la aplicación de sanciones internacionales, y recordar el plan de acción conjunto con África en vista a la cumbre de UE-África durante la presidencia alemana”. En el día de ayer, el Alto Representante, Josep Borrell, en un artículo publicado en diversos medios internacionales, proponía un “Sistema Europeo de Gestión de la Crisis y una Estrategia común para hacer frente al coronavirus”.

Somos ciudadanos de las democracias europeas en las que los acuerdos y desacuerdos se expresan abiertamente, a diferencia de otros lugares del mundo. Por ello, “estamos unidos en la diversidad, teniendo en cuenta las especificidades y preocupaciones nacionales, regionales y locales.” De esta manera, en esta Declaración, lanzamos “un llamamiento urgente a nuestros líderes nacionales y europeos para que den un paso hacia adelante para estar a la altura de la ocasión y no desperdicien este momento. Deben mostrar la responsabilidad, la seriedad y la cohesión que requiere esta crisis del coronavirus”.

La experiencia de la crisis epidémica nos está enseñando que el método federal (Banco Central Europeo) y el comunitario (Procedimiento legislativo ordinario), están funcionando bien de forma eficaz. Sin embargo, el método intergubernamental, que exige unanimidad, es insuficiente en situaciones como ésta. “Esta experiencia confirma la urgencia y la necesidad del debate sobre el futuro de Europa, en la próxima Conferencia Europea. Ahora, más que nunca, necesitamos movernos juntos. ¡Solo entonces, como europeos, ganaremos!”.

Madrid, 8 de abril de 2020

Francisco Aldecoa Luzárraga
Presidente del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo
Catedrático de Relaciones Internacionales en la UCM



faldecoal@gmail.com

“ En esta Declaración lanzamos un llamamiento urgente a nuestros líderes nacionales y europeos para que den un paso hacia adelante

#FutureofEurope

DECLARACIÓN CONJUNTA DE ONCE SECCIONES NACIONALES DEL MOVIMIENTO EUROPEO

"Solo juntos, los europeos, superaremos la crisis del coronavirus"

La crisis del COVID-19 es la prueba de fuego de la Unión Europea. Somos una comunidad de valores compartidos, derechos fundamentales e intereses comunes: ¡construyamos juntos nuestro destino, ahora!

Las acciones políticas, económicas, sociales y sanitarias de la Unión Europea (UE), en respuesta a esta crisis del COVID-19 sin precedentes, muestran que el nivel europeo es relevante y necesario para abordar desafíos mundiales tan serios. Ya se han dado pasos importantes anunciados por las instituciones de la UE, en particular por la Comisión Europea y el Banco Central Europeo. Tal como están las cosas, las acciones de la UE dependen, en gran medida, de la buena voluntad y poderes de los Estados miembros. La Unión no debería ser culpada por la falta de respuestas en los ámbitos donde no se le dio competencias o herramientas. Bajo la presión de este momento, del coronavirus, han surgido algunas tensiones en Europa. Hay diferencia de estilos de gestión con la crisis actual, los efectos económicos desentierran el dolor de las crisis del pasado reciente. Sin embargo, a los ciudadanos de Europa, no nos ayuda el politiquero de la vieja usanza. Esperamos urgentemente un liderazgo orientado hacia el futuro y más efectivo al liderar el actual dramático flagelo.

Por lo tanto, como europeos, llamamos a las instituciones de la UE y a los Estados miembros a avanzar hacia una respuesta colectiva más contundente frente a la crisis, en el espíritu de los intereses y valores compartidos por un futuro común.

En primer lugar, frente a la crisis de salud. Formalmente, la UE no tiene muchas competencias directas en el campo de la asistencia sanitaria[1]. Sin embargo, la UE tiene los medios para contribuir al establecimiento de estructuras globales comunes para el futuro, promover, en el espacio europeo, la salud como bien común y eliminar las desigualdades perjudiciales que la crisis de COVID-19 está demostrando una vez más.

Por lo tanto, aplaudimos y apoyamos la mejora de la aproximación de la Unión Europea y de los Estados miembros, con los esfuerzos de la Organización Mundial de la Salud (OMS) por extraer lecciones estructurales de esta crisis. Respalamos firmemente los diversos llamamientos y propuestas para facilitar la investigación necesaria sobre el funcionamiento de nuestros diversos sistemas de atención en la salud para el futuro y fomentar una mayor cooperación con las agencias de salud internacionales y continentales para extraer lecciones claves sobre lo que debe coordinarse a nivel europeo con las políticas nacionales.

(continúa)

Teniendo en cuenta que la crisis es global y tiene un efecto internacional, la UE debe continuar apoyando el alto el fuego en los conflictos internacionales y la flexibilidad en la aplicación de sanciones internacionales, y recordar el plan de acción conjunto con África en vista a la cumbre de UE-África durante la presidencia alemana.

Además, recomendamos que la UE impulse el trabajo del Observatorio Europeo de Sistemas y Políticas de Asistencia Sanitaria. Apoyamos la petición de que se fortalezcan los centros, como el Centro Europeo para la Prevención y el Control de Enfermedades, a fin de ampliar sus acciones en el campo de la prevención y vigilancia de las epidemias. La Comisión debería poder decidir sobre normas vinculantes y centrales para las pruebas y la distribución de material de protección y de los medicamentos, bajo el control del Parlamento Europeo y del Consejo, y para apoyar la investigación común en el campo de las vacunas.

Con respecto a la crisis económica y social, pedimos a la UE que ayude a salvaguardar, tanto como sea posible, el sustento básico de las personas, el respeto del estado de derecho y las estructuras democráticas de toma de decisiones en la política fiscal, económica, social y de exteriores.

Además, pedimos a todos los interesados que salgan de las posiciones arraigadas y usen este momento excepcional para tratar de manera sólida con nuestro futuro financiero común. No debería haber tótems ni tabúes en nuestra lucha europea contra el virus. Se deben aceptar las sugerencias, ahora emergentes, con respecto a la movilización de nuevos recursos propios para la UE y una mayor flexibilidad del presupuesto europeo en caso de emergencia. Se debe acelerar el desarrollo de mecanismos de adaptación para hacer frente a los choques y crisis repentinos, teniendo un ambicioso marco financiero plurianual de cinco años (en lugar de un marco de siete años) tal y como ha sido apoyado recientemente por la Comisión Europea y el Parlamento Europeo y en línea con los principios de responsabilidad democrática.

En el mismo sentido y dentro del Marco Financiero Plurianual, las instituciones de la UE deberían preparar y poner en práctica una recuperación ambiciosa y amplia, haciendo avanzar a Europa hacia la recuperación con una base sólida. Esto debería implicar la revisión de las herramientas financieras existentes y crear otras nuevas. Es en efecto importante que la EU establezca diversos programas de ayudas para hacer frente al aumento significativo del desempleo causado por la crisis de la epidemia. Para ello, la ayuda que se está prestando, y en particular, la implementación del programa de la Comisión Europea sobre reaseguro de desempleo debe continuar reforzándose.

Con respecto a las medidas severas que restringen las libertades personales, instamos a los gobiernos nacionales a respetar las libertades y las normas del mercado interior. Todas las regulaciones que restringen los derechos humanos deben tener un carácter temporal, respetando la prioridad de la seguridad jurídica, limitándose a lo necesario para luchar contra el coronavirus, y deben permanecer bajo el control democrático del Parlamento Europeo y de los parlamentos nacionales, la opinión pública libre y un poder judicial independiente.

(continúa)

Somos ciudadanos de las democracias europeas en las que los acuerdos y las divergencias se expresan abiertamente, a diferencia de otros lugares del mundo. Estamos unidos en la diversidad, teniendo en cuenta las especificidades y preocupaciones nacionales, regionales y locales. Como se ha mostrado una vez más recientemente, la UE siempre es flexible cuando es necesario. Al mismo tiempo, deseamos proteger y mejorar nuestro acervo democrático. Hemos recorrido un largo camino en Europa y, por lo tanto, no debemos retroceder, para desafiar el estado de derecho básico o medidas nacionales unilaterales descoordinadas, por ejemplo, el restablecimiento temporal de los controles fronterizos internos, cerrar la puerta al intercambio de información entre los Estados miembros y las instituciones europeas o retroceder en una comunicación deficiente con las personas.

Todos los países de la UE están afectados por la crisis actual. Ningún país tiene la culpa de su surgimiento, ninguno puede ganar esta batalla en solitario. Ni un solo Estado miembro, líder o partido político posee la verdad sobre lo que debe hacerse para impulsar una respuesta colectiva más eficaz. Este no es el momento para buscar culpas. Este es el momento para un gran esfuerzo colectivo, en un espíritu de comprensión mutua, construyendo una solidaridad creciente.

Los europeos actualmente llevamos una pesada carga. Los ciudadanos de todas partes estamos pagando un alto precio en pérdidas de vidas humanas y en la interrupción de nuestras vidas. Los ciudadanos actúan y se organizan con una solidaridad masiva, que se está viendo por todas partes. Por lo tanto, lanzamos un llamamiento urgente a nuestros líderes nacionales y europeos para que den un paso hacia adelante para estar a la altura de la ocasión y no desperdicien este momento. Deben mostrar la responsabilidad, la seriedad y la cohesión que requiere esta crisis del Coronavirus. Necesitamos ir más allá de esta crisis y emerger más fuertes y más sabios. Esta experiencia confirma la urgencia y la necesidad del debate sobre el futuro de Europa, en la próxima Conferencia Europea. Ahora, más que nunca, necesitamos movernos juntos. ¡Solo entonces, como europeos, ganaremos!

Firmado a 7 de abril de 2020 por

- Linn Selle, Presidenta del Movimiento Europeo de Alemania
- Christoph Leitl, Presidente del Movimiento Europeo de Austria
- Velko Ivanov, Presidente interino del Movimiento Europeo de Bulgaria
- Christodoulos Pelagias, Presidente del Movimiento Europeo de Chipre
- Stine Boss, Presidenta del Movimiento Europeo de Dinamarca
- Francisco Aldecoa Luzárraga, Presidente del Movimiento Europeo de España
- Yves Bertoin, Presidente del Movimiento Europeo de Francia
- Pier Virgilio Dastoli, Presidente del Movimiento Europeo de Italia
- Mark Zellenrath, Presidente del Movimiento Europeo de los Países Bajos
- Marcin Świąćicki, Presidente del Movimiento Europeo de Polonia
- Victor Negrescu, Presidente del Movimiento Europeo de Rumanía (incorporado tras la firma inicial)

[1] El tratado permite una competencia compartida en el campo del arte de la seguridad sanitaria. 4.k y 168.5 - TFUE.

EL G-20 ACUDE A LA DEMANDA GLOBAL PANDÉMICA

POR IVETTE ORDÓÑEZ NÚÑEZ

OPINIÓN

Con millón y medio de diagnosticados y 100.000 víctimas en más de 175 países (cifras a 10 de abril), el COVID-19 se está convirtiendo rápidamente en el enemigo común global. Este tipo de coronavirus que surgiría en un primer momento en la ciudad china de Wuhan a finales de 2019 está experimentando una rápida propagación por todo el planeta, cambiando drásticamente nuestro modus vivendi, poniendo a prueba los distintos sistemas sanitarios y desestabilizando, por consecuencia, la economía mundial. La magnitud e incertidumbre que está generando el reto del COVID-19 es tal que los líderes del mundo han rápidamente optado por hacer uso de la plataforma diplomática que encarna el G-20. Los líderes europeos, en particular Emmanuel Macron y Pedro Sánchez, han manifestado la necesidad de acordar una respuesta global en el marco que ofrece el Grupo de los Veinte.

El pasado 26 de marzo de 2020 tuvo lugar la primera cumbre de líderes del G-20 virtual. Arabia Saudí fue la organizadora del evento dado que ostenta este año la presidencia del grupo. Nunca antes los mandatarios se habían reunido de manera extraordinaria antes de la fecha prevista (noviembre 2020) y nunca antes, desde que la crisis financiera de 2008 estallara, habían mostrado tal vehemencia por encauzar, con tanta premura, una problemática global de forma coordinada. A la cita virtual no faltaría ningún miembro de grupo, ni España (único invitado permanente), asistiendo por primera vez de forma inusitada el presidente de México Andrés Manuel López Obrador, quien con cierto desdén había rechazado, en el pasado, asistir a las cumbres y por lo tanto, figuraba como un rostro desconocido para algunos integrantes del club.

Asimismo estarían los mandatarios de Suiza, Jordania y Singapur en calidad de invitados, así



como los representantes de las organizaciones más importantes: la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y Naciones Unidas (ONU).

La cita fue la ocasión para expresar distintas peticiones ante el desafío que implica el COVID-19. Mientras que líderes como Xi Jinping hacían un llamamiento para la unidad y solidaridad para detener el virus y apoyar la economía, haciendo sutilmente un llamamiento a EE.UU. para que detenga sus hostilidades hacia China, otros como el presidente Alberto Fernández de Argentina pondrían el acento en la cooperación internacional sanitaria. Andrés Manuel López Obrador solicitaría en nombre de México evitar políticas arancelarias unilaterales, revisar el precio del petróleo, además de pedir ayuda en la estabilidad de los mercados financieros así como evitar la especulación. Para otros como Rusia, sería importante establecer una “moratoria” sobre las sanciones económicas que tiene su país.

Sin embargo, con una marcada visión global los europeos subrayarían la necesidad de actuar de manera práctica, así lo afirmaría el Gobierno de Pedro Sánchez.

Para España sería vital acelerar el trabajo industrial y científico para obtener vacunas a precios razonables y abordables para los sistemas de salud. En esta misma línea, la Unión Europea con voz y voto en el G20, representada por Ursula von der Leyen como presidenta de la Comisión Europea y por Charles Michel, presidente del Consejo Europeo, señalarían que Europa está lista para poner en marcha las “contribuciones internacionales para asegurar una adecuada financiación para el desarrollo de la vacuna COVID-19”. Destacarían también que “sería imperativo mantener los flujos de comercio y las cadenas de suministros abiertas para evitar nuevas restricciones”. Además, la Unión Europea no dejaría de reiterar su compromiso internacional en la lucha contra la pandemia, afirmando que “continuará asistiendo a los países más vulnerables y a las comunidades por todo el mundo, especialmente en África”, según señalan ambos en su declaración.

Muchas de las propuestas europeas se verán recogidas en la Declaración extraordinaria de los líderes del G-20. Los mandatarios advierten que la pandemia del COVID es un poderoso recordatorio de la “interconectividad y vulnerabilidad” común y se comprometen a “hacer lo que sea necesario” para superarla. El G-20 tiene claro que necesita abordar de forma coordinada la contención de la pandemia así como atajar las consecuencias económicas globales. El Comunicado articula en cuatro partes (Combatir la pandemia, Salvaguardar la economía global, Abordar las interrupciones del comercio internacional y Mejorar la cooperación global) las distintas líneas que los mandatarios se comprometen a llevar a cabo para lograr una salida sanitaria y económica coordinada.

Aunque los líderes hayan anunciado que están inyectando 5.000 millones de dólares a la economía global a través de políticas fiscales, medidas económicas y avales para contrarrestar el impacto social, económico y financiero, lo que realmente es interesante es la voluntad de establecer sinergias entre los miembros en el ámbito sanitario, comercial y humanitario. Los mandatarios se comprometen a “compartir información sobre prácticas sanitarias, intercambiar datos clínicos y epidemiológicos así como materiales necesarios para la investigación y desarrollo”.

Tal como lo sugiere la UE, se acuerda además asegurar el flujo de los suministros médicos vitales y de otros bienes y servicios, así como “trabajar para resolver interrupciones en las cadenas de suministros globales”. Asimismo, se aborda la importancia de “consolidar la defensa de la salud en África como parte clave para la resiliencia de la salud global”. Probablemente se vislumbra uno de los Comunicados más esperanzadores de los últimos años, donde la acción colectiva orillada por el COVID-19 es la línea vectora de actuación común. Lejos de quedar en palabras, los líderes están poniendo rápidamente en marcha sus compromisos, algo que queda reflejado en la reunión de los Ministros de Comercio del G-20 celebrada el 30 de marzo, donde acordaron tomar medidas inmediatas para facilitar el comercio sobre suministros médicos vitales, productos agrícolas y otros bienes y servicios esenciales que sean necesarios para la salud de los ciudadanos. También se acordó explorar vías logísticas por aire, mar y tierra para hacer posible el movimiento de personal sanitario a través de las fronteras, entre muchas otras medidas.



IVETTE ORDÓÑEZ NÚÑEZ

Doctora en Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid - Analista política enfocada al estudio de la gobernanza mundial, el G-20 y la Unión Europea

COOPERACIÓN NO ES DAR LO QUE TE SOBRA, SINO COMPARTIR LO POCO QUE TIENES CUBA Y LA UE EN EL ACTUAL CONTEXTO DEL COVID 2019

POR ALEXIS BERG-RODRÍGUEZ

OPINIÓN

La llegada a Italia de la Brigada Internacional de Médicos cubanos Especializados en Desastres y Graves Epidemias Henry Reeve, integrada por 52 sanitarios cubanos (36 médicos, 15 enfermeros/as, un gerente), llega para reforzar el personal sanitario en Italia, especialmente en Lombardía, por ser la región más afectada por el coronavirus (COVID-19) en la Unión Europea (UE) (Cadena Ser, Periódico Granma, 2020), además de formar parte de la ayuda brindada por el Gobierno de China y de Rusia al Gobierno italiano. La ayuda cubana es un ejemplo de cómo la cooperación en igualdad de condiciones puede reforzar la relación bilateral UE-Cuba, y entre los Estados miembros de la Unión con el Gobierno cubano. De hecho, la llegada de los médicos cubanos a Italia se realiza en respuesta a la solicitud de ayuda realizada por el Gobierno italiano al cubano, siendo la primera vez que los médicos cubanos cumplen misión en un país desarrollado.

El trabajo realizado por la Brigada de médicos cubanos será reforzado con la llegada del Interferón Alfa 2b Humano Recombinante, creado por científicos cubanos en 1986 en el Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIGB) y que, gracias a su efectividad en el tratamiento del coronavirus en China y en Cuba, tiene una alta demanda en el mercado internacional. Ante este resultado, podemos preguntarnos, ¿es una vacuna, el Interferón Alfa 2b Humano Recombinante? No es una vacuna, sino una proteína que de forma natural producen las células del ser humano cuando son infectadas por un virus.

Ahora bien, ¿por qué el Interferón Alfa 2b ha sido utilizado en China para frenar el Covid 2019?



En opinión del doctor Eulogio Pimentel Vázquez, director general del CIGB, su elección por las autoridades médicas de China para emplearse frente al nuevo coronavirus obedece a que, de manera general, estos virus disminuyen la producción natural de interferón en el organismo humano y el fármaco cubano es capaz de suplir dicha deficiencia, fortaleciendo el sistema inmunológico de los pacientes aquejados por la referida dolencia respiratoria (CubaMinrex, 2020). Esta característica hace que el interferón cubano tenga un mecanismo de actuación y un recorrido de prueba distinto a los otros productos que se están comenzando a usar, en España y otros países, para frenar el COVID-19, aunque pueden ser tan efectivos como el resto de los productos utilizados, como son el Interferón Beta-1B (IFN β); el Sarilumab; el Tocilizumab (TCZ); o Cloroquina/Hidroxiclороquina (Red EAMI, 2020). De hecho, la eficacia y la demanda del Interferón Alfa 2b cubano ha provocado el aumento de la producción en el CIGB (Cuba) y en la empresa mixta cubana-china Changchun Heber Biological Technology, con sede en la ciudad china de Changchun.

Estos elementos justifican la presencia de los médicos y del medicamento cubano en China, Italia, España y en el resto de los países afectados por el COVID-19. Al mismo tiempo, puede estimular a que se refuercen las relaciones bilaterales UE-Cuba en el marco del Acuerdo de Diálogo Político y de Cooperación (ADPC) firmado en 2016. A través de la gestión del conocimiento y de las capacidades nacionales (art. 20) de ambos socios que permitan implementar la cooperación en ámbitos de interés común entre ellas y con terceros países (art. 18). De esta manera, la UE y los Estados miembros lograrían centralizar los pedidos de Interferón al Gobierno cubano, y gestionar su traslado y distribución en los puntos más sensibles de la Unión Europea.

Por otra parte, la UE, en el marco del ADPC, y sus Estados miembros, mediante la Cooperación Triangular, podrían facilitar la llegada a territorio cubano de los productos químicos necesarios para la producción de medicamentos y de material médico, ya sea a través del intercambio de productos o con la prestación de los medios de transportes que permitan realizar el traslado de los productos hacia o desde Cuba. Con este paso, la UE y sus Estados miembros ayudarían a minimizar los efectos que tienen el bloqueo norteamericano y la Ley Helms Burton en la economía y en el bienestar de la sociedad cubana.

Hay que recordar que estos instrumentos permiten al Gobierno de los Estados Unidos sancionar a las empresas que brinden cualquier servicio a Cuba, incluyendo las empresas europeas. Esta situación se mantiene y se hace sentir con mayor fuerza en la sociedad cubana debido a la llegada del coronavirus a Cuba. Carlos Miguel Pereira Hernández, embajador cubano en China, denunció el 30 de abril del 2020 que el transportista norteamericano contratado por Jack Ma, fundador de Alibaba, el gigante electrónico chino, renunció a llevar a Cuba un donativo de mascarillas, kits de diagnóstico rápido y ventiladores (Wordpress, 2020).

A pesar de este escenario, y de las medidas tomadas por el Gobierno cubano para evitar la llegada de extranjeros a Cuba y la propagación del virus en la población cubana, Cuba brindó ayuda a un avión con retornados alemanes que necesitaba combustible para continuar su vuelo hacia Alemania; igualmente, autorizó la entrada a su puerto de un crucero británico con un grupo de pasajeros con COVID-19 para que tomaran el vuelo hacia el Reino Unido y otros destinos, cuando todos los países de la región se negaron a brindar ayuda a dichos medios de transporte.

Con este paso, el Gobierno cubano puso sus limitadas capacidades médicas y energéticas a disposición de la sociedad europea e internacional para garantizar la repatriación de los turistas a sus países de origen. Este escenario es una muestra del fortalecimiento de la cooperación bilateral UE-Cuba y de la solidaridad entre los Estados miembros de la Unión y Cuba, mostrando que solamente actuando de manera conjunta y coordinada se podrá salir de esta crisis sanitaria.

Para desafíos globales se requieren respuestas que permitan poner en valor las capacidades de cada uno de los actores para salvaguardar la vida y el bienestar de la sociedad europea, cubana e internacional. Pero es imprescindible que la UE vaya más allá de los intereses económicos y políticos que tienen sus Estados miembros y su socio tradicional, Estados Unidos. Es el momento de que la UE y los Estados miembros apliquen el artículo 1 del Reglamento (CE) N° 2271/96 del Consejo de 22 de noviembre de 1996, en primer lugar, para proteger a sus empresarios contra los efectos de la aplicación extraterritorial del bloqueo norteamericano contra Cuba; en segundo lugar, la aplicación del Reglamento por parte de la UE podría reforzar la cooperación bilateral con Cuba y garantizar el acceso a todos los recursos disponibles en la comunidad científica internacional para mitigar el COVID-19 a nivel global.

BIBLIOGRAFÍA

FUENTES NORMATIVAS

- Consejo de la Unión Europea. Reglamento (CE) N° 2271/96 del Consejo de 22 de noviembre de 1996. Disponible en: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:31996R2271&from=ES> (Consulta 01/04/2020).
- Diario Oficial de la Unión Europea. (2016). L 337 I/3 13/12/2016. Artículos 18 y 20 del Acuerdo de Diálogo Político y de Cooperación UE – Cuba. Disponible en: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:22016A1213\(01\)&qid=1551065340619&from=ES](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:22016A1213(01)&qid=1551065340619&from=ES) (Consulta 01/04/2020).
- Ley Helms-Burton. (1996). Ley para la libertad y la solidaridad democrática cubanas. Disponible en: <https://www.radiotelevisionmarti.com/a/consulte-el-texto-%C3%ADntegro-de-la-ley-helms-burton/236707.html> (Consultado 01/04/2020).
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba, (2020)., Virtudes del Interferón cubano utilizado contra el coronavirus. Disponible en: <http://misiones.minrex.gob.cu/es/articulo/virtudes-del-interferon-cubano-utilizado-contra-el-coronavirus> (Consultado 01/04/2020).
- Red EAMI, (2020)., Tratamientos para el Manejo Covid-19. Disponible en: https://www.redeami.net/web/eami/seccion/contenedor_secciones/eami_conten_tratamientos_COVID19.htm (Consultado 01/04/2020).

PRENSA

- Cadena Ser. 2020., Los médicos cubanos en Italia: "La solidaridad no es dar lo que te sobra, es compartir lo que tienes". Disponible en: https://cadenaser.com/programa/2020/03/28/a_vivir_que_son_dos_dias/1585395320_640162.html (Consultado 01/04/2020).
- Periódico Granma, 2020., La historia no contada de cómo un barco con suministros médicos desde China no ha podido entrar a Cuba. Disponible en: <http://www.gramma.cu/cuba-covid-19/2020-04-01/la-historia-no-contada-de-como-un-barco-con-suministros-medicos-desde-china-no-ha-podido-entrar-a-cuba> (Consultado 01/04/2020).
- Wordpress, 2020, Las cosas para Cuba siempre son más difíciles. Disponible en: <https://cubachina.wordpress.com/2020/04/01/las-cosas-para-cuba-siempre-son-mas-dificiles/> (Consultado 01/04/2020).



ALEXIS BERG-RODRÍGUEZ

Profesor – Investigador en la Universitat Oberta de Catalunya (UOC)
 Investigador - Visitante en el Centro de Estudios Políticos y
 Constitucionales (CEPC)
 Email: aberg@uoc.edu

CRÓNICA

MÁS DE 70 INICIATIVAS DE LA COMISIÓN CONTRA EL CORONAVIRUS EN UN MES

POR JAN POMÉS



En este artículo nos centraremos a exponer las principales iniciativas, de entre las más de setenta, adoptadas por la Comisión Europea (CE) para hacer frente a las consecuencias sociales y económicas provocadas por la pandemia del coronavirus.

En el ámbito general y especialmente en respuesta económica, la CE ha adoptado cuatro comunicaciones: la primera, del 13 de marzo, a solo dos semanas y media del inicio de la crisis en Italia, es la más importante.

Esta se titulaba “Respuesta económica coordinada al brote de COVID-19” y en la misma se establecen las orientaciones generales que se van a seguir para combatir la crisis epidémica provocada por el coronavirus.

La segunda, del 20 de marzo, activa la cláusula de escape del pacto de crecimiento y estabilidad. La tercera son unas orientaciones en el marco de contratación pública en la situación de emergencia.

Y la cuarta comunicación, del 2 de abril, titulada “Respuesta del coronavirus: usar cada euro disponible de todas las formas posibles para proteger vidas y medios de vida”, que pretende utilizar todos los recursos para paliar los efectos sociales y económicos de esta crisis. También ha adoptado el 2 de abril una propuesta de regulación al Consejo para establecer un instrumento de reaseguro de desempleo (SURE). Por último, adoptó el 3 de abril una Decisión para la exención de impuestos a bienes importados necesarios para combatir la crisis. En cuanto al campo de ayudas de Estado, la CE ha adoptado 2 comunicaciones el 19 y 27 de marzo, respaldando iniciativas para apoyar la economía en el brote actual de covid-19.

En el área de medidas presupuestarias, ha aprobado dos propuestas de regulación, ambas del 13 de marzo, para promover iniciativas de inversión y para disponer de 800 millones de euros para emergencias de salud pública.

(continúa)

El 16 de marzo, movilizó 100.000 millones de euros como garantía al Fondo Europeo de Inversiones para incentivar a que los bancos provean liquidez. También adoptó el 25 de marzo una Decisión acerca de la gestión de activos del fondo de provisión común; el 27 un borrador de enmienda a los presupuestos generales de 2020, el mismo día presentó una propuesta de Decisión en lo que respecta a los ajustes a los importes movilizados desde la inversión flexible para 2020 para medidas inmediatas en el contexto de la covid-19. Más tarde, el 2 de abril presentó un segundo borrador de enmienda a los presupuestos generales de 2020 para proveer apoyo de urgencia a los Estados miembros para reforzar el mecanismo de protección civil. El mismo 2 de abril, aprobó un paquete de 9 medidas más entre Comunicaciones y propuestas de regulación al Consejo en las que destacamos medidas de contingencia para el sector pesquero y la implantación de medidas de flexibilización excepcional para la utilización de fondos europeos estructurales y de inversión.

En el ámbito de las fronteras y el transporte, la CE ha adoptado 10 iniciativas distintas. Entre ellas destacamos la propuesta de regulación adoptada el 13 de marzo relativa a la suspensión de la regla “use-it-or-lose-it” sobre la asignación de franjas horarias en los aeropuertos de la UE; la Comunicación del 16 de marzo restringiendo temporalmente todos los viajes no esenciales a nivel europeo; y la Acción que aún está en progreso para facilitar la repatriación de europeos mediante el mecanismo de protección civil europeo.

En el campo de Salud pública, Protección civil europea y operaciones de ayuda humanitaria (RESC EU) y asesoramiento,

la CE ha adoptado 23 medidas diferentes. Desde el 27 de febrero y reforzando a partir del 17-18 de marzo, la CE abrió cuatro licitaciones para la adquisición de material sanitario, ventiladores, test rápidos y material de laboratorio; entre el 18 y 20 de marzo se adoptaron 9 iniciativas entre Decisiones, recomendaciones, comunicaciones e implementaciones de regulaciones con objeto de ayudar y asesorar a los Estados en la obtención (exportación e importación) de equipamientos y material médico para combatir la epidemia; entre el 24 y 3 de abril, se adoptaron 8 medidas entre propuestas de regulación, comunicaciones e implementación de regulaciones para armonizar reglas de equipamientos médicos y de laboratorio, adoptar medidas temporales para contener el riesgo para la salud humana, animal y vegetal y el bienestar animal.

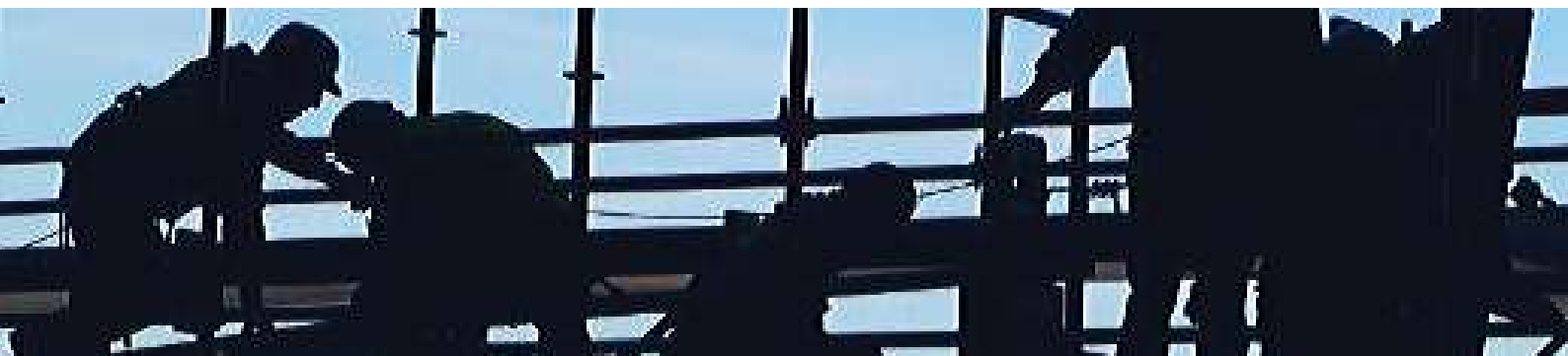
En el campo de la investigación y las vacunas, la CE ha movilizado 47,5 millones de euros para 17 nuevos proyectos de investigación contra el covid-19, 90 millones de euros para las industrias farmacéuticas con objeto de investigar una vacuna, ha adjudicado un proyecto de 80 millones de euros para investigaciones sobre una vacuna a la farmacéutica alemana CureVac, y está monitorizando y analizando los impactos socioeconómicos de los efectos del coronavirus las 24 horas del día. Por otro lado, también está implementado medidas temporales para contener el riesgo para la salud humana, animal y vegetal y el bienestar animal durante ciertas interrupciones graves del sistema de control de los Estados miembros debido a covid-19 y ha adoptado una posición común de las Autoridades de Protección al consumidor sobre las estafas y prácticas desleales más denunciadas en el contexto de la epidemia del coronavirus.



JAN POMÉS LÓPEZ

Director técnico

Consejo Federal Español del Movimiento Europeo



ACERTADAS MEDIDAS DEL BCE ANTE LA CRISIS DE LA COVID-19

CRÓNICA

OLESYA SHMATKO

De la noche a la mañana, nuestras vidas han cambiado, y en un abrir y cerrar de ojos los ciudadanos nos hemos dado cuenta de que los problemas globales realmente existen, y son cuestiones que nos preocupan a todos, sí o sí. En este sentido, la crisis sanitaria generada en torno al brote de COVID-19 supone un reto inédito para la Unión Europea, y exige una respuesta común. Así lo ha entendido la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, abordando esta emergencia con dos objetivos: el primero, sin duda, evitar la propagación incontrolada del virus con las pérdidas humanas que ello supone; y el segundo implica hacerlo con el mínimo impacto posible en la estructura socio-económica de la Unión Europea. Por tanto, uno de los ámbitos de intervención fundamentales será la implantación de medidas de carácter económico, y siguiendo una lógica de coordinación de respuestas de todas las instituciones europeas, el pasado 18 de marzo se puso en marcha un nuevo programa de compras en caso de pandemia (PEPP) con una dotación total de 750.000 millones de euros hasta final de año, pero que también podrá prolongarse hasta el fin de la crisis del COVID-19.

El objetivo de esta medida se centra en mantener la estabilidad de los precios y las perspectivas económicas de la zona euro. Más aún, y es que los bancos centrales del Eurosistema se beneficiarán de cuatro decisiones tomadas por el Banco Central Europeo en base al mencionado programa: a) en primer lugar, instrumentos de renta fija que serán negociables; b) bonos corporativos; bonos garantizados; bonos de titulación de activos.

Además, mención especial supone la aplicación del programa en Grecia, donde el Banco Central Europeo tuvo especial consideración para la realización de estas medidas el daño que ha supuesto la crisis del COVID-19 en los mercados financieros, y la necesidad de aliviar esta presión. Teniendo esto en cuenta, el Consejo de Gobierno ha decidido que “los instrumentos de renta fija negociables emitidos por la administración central de la República Helénica podrán ser objeto de compras en el marco del PEPP”.

Decisión (UE) 2020/440 del BCE
24.3.2020 (BCE/2020/17)



OLESYA SHMATKO

Estudiante de Relaciones Internacionales
Becaria en el Movimiento Europeo



CRÓNICA

'HABEMUS ACUERDO': EL EUROGRUPO ACUERDA MOVILIZAR MEDIO BILLÓN DE EUROS

JAN POMÉS

La última reunión del Eurogrupo del pasado 7, 8 y 9 de abril terminó con un acuerdo sin precedentes. Aunque finalmente no se adoptara la medida de los eurobonos, los diferentes ministros de Economía de los países del euro acordaron una estrategia coordinada e integrada para hacer frente al desafío sin precedentes del covid-19 tomando el compromiso de hacer todo lo necesario para preñar sus efectos en un espíritu de solidaridad, tomando medidas para preparar el terreno de la recuperación, de alcance a corto, medio y largo plazo.

Celebrando y reafirmando las decisiones acertadas que las distintas instituciones de la UE han ido tomando hasta el momento –como el Banco Central Europeo o la Comisión–, el Eurogrupo a aprobado iniciativas por valor de 500.000.000.000 euros (medio billón de euros). Estas iniciativas de centran en tres ámbitos de actuación:

a. Medidas adoptadas para los trabajadores

Para este ámbito, el Eurogrupo a probado movilizar 100.000 millones de euros para dotar liquidez al nuevo instrumento europeo temporal presentado por la Comisión europea de reaseguro de desempleo.

b. Medidas aprobadas para las empresas y pymes

Mediante el Banco Europeo de Inversiones el Eurogrupo a aprobado movilizar 200.000 millones de euros con un especial enfoque a préstamos para las pequeñas y medianas empresas

c. Medidas adoptadas para los Estados miembros

El Eurogrupo ha aprobado movilizar una línea de crédito para los Estados para financiar fondos de apoyo al financiamiento interno de los costos relacionados con la atención médica, la cura y la prevención directa e indirecta debido al Covid-19 por un valor de 240.000 millones de euros



JAN POMÉS LÓPEZ

Director técnico

Consejo Federal Español del Movimiento Europeo

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA UE

SENTENCIA SOBRE INCUMPLIMIENTO EN MATERIA MIGRATORIA CONTRA HUNGRÍA, POLONIA Y CHEQUIA

POR CARLOTA GARCÍA

CRÓNICA

El pasado día 2 de abril de 2020 se publicó la Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (Sala Tercera) respecto de los recursos por incumplimiento, ex. art. 258.1 TFUE, interpuestos contra Hungría, Polonia y República Checa por su actuación en la crisis migratoria de 2015 y 2016.

Mediante la acumulación de los asuntos C-715/17, C-718/17 y C-719/17, se dirimió la responsabilidad de estos Estados miembros por la pretendida transgresión, concretamente de las Decisiones (UE) 2015/1523I y 2015/1601 del Consejo (avalada su validez por este mismo Tribunal en el Asunto Eslovaquia y Hungría/Consejo, de 6 de septiembre de 2017). Ambas se referían a los mecanismos de reubicación de solicitantes de protección internacional, acordados entre los distintos Estados europeos en un periodo bianual para aliviar la presión de las naciones mediterráneas - Italia y Grecia-, puerto de llegada para un millón de refugiados sirios.

No obsta mencionar su fundamento jurídico: tales resoluciones dimanaban de los artículos 78.3 y 80 del TFUE, reflejo legal del principio de solidaridad y reparto equitativo en la gestión de la inmigración, el asilo y el control de las fronteras europeas (bajo el compromiso paralelo de asistencia mutua en situaciones de emergencia como consecuencia de la afluencia masiva de nacionales de Estados terceros): en definitiva, pilares del proyecto europeísta (Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia).



Tal cooperación no fue, sin embargo, prestada por los arriba mencionados, siendo tras varios requerimientos y resoluciones del Ejecutivo europeo denunciados ante la Corte por “no haber comunicado, a intervalos regulares y, como mínimo, cada tres meses, un número adecuado de solicitantes de protección internacional que podía reubicar rápidamente en su territorio”.

República Checa fue la única que admitió, de facto, a 12 personas, señaladas por la República Helénica, suspendiendo a posteriori sus obligaciones respecto de las Decisiones, ex. Resolución nº439, a consecuencia de la pretendida ineficacia del sistema de reubicación y la “situación de deterioro de la seguridad en la UE”.

(continúa)

Es menester señalar que la salvaguarda de la seguridad interior y el mantenimiento del orden público son excepciones previstas en el ordenamiento jurídico europeo (art. 72 TFUE, en relación con el art. 4.2 TUE) y en la Directiva 2011/95/UE, por la que se establecen normas relativas a los requisitos para el reconocimiento de nacionales de terceros países o apátridas como beneficiarios de protección internacional (arts. 3.1.d), 12 y 17); excepciones a las que se aferraron los tres Estados demandados.

Sin embargo, y como pone de manifiesto el TJUE en su argumentación sobre el fondo del asunto (apartados 140, 172), no puede admitirse que “un Estado miembro invocara perentoriamente el artículo 72 TFUE, a los solos fines de prevención general y sin demostrar la relación directa con un caso individual, para justificar la suspensión, o incluso el cese, del cumplimiento de las obligaciones que le incumbían en virtud de la Decisión 2015/1523 y/o de la Decisión 2015/1601” (apartado 160, Conclusiones de la Abogada General, apartado 223).

Debiendo, por ende, acreditar “elementos coherentes, objetivos y precisos” en la evaluación individual de cada solicitante, resolviéndose las dificultades señaladas entre Estados miembros con “espíritu de cooperación y de confianza mutua” (apartados 164, 166 y 167.), mediando el apoyo de mecanismos como Eurodac y Europol.

Todo ello resultó, finalmente, en la condena de los tres Estados miembros por las disposiciones transgredidas. No me gustaría, a pesar de todo, finalizar esta crónica sin un último apunte; que surge a raíz de una excepción a la admisibilidad del recurso planteada por Polonia y Hungría (apartados 72 a 82). Estas denunciaron la vulneración del principio de igualdad de trato, por no haber iniciado la Comisión actuaciones contra otros Estados miembros, en virtud de su *non-compliance* con las cuotas asignadas. Es cierto que el TJUE se zafa de esta situación apelando a A) la facultad de apreciación de la Comisión y B) la valoración neutra de la gravedad del incumplimiento de los tres condenados (señalando además la ausencia de validez del argumento -a todos, o a ninguno- ya que “la inexistencia de un recurso por incumplimiento contra un Estado miembro no resulta pertinente para apreciar la admisibilidad de un recurso por incumplimiento interpuesto contra otro Estado miembro (sentencia de 3 de marzo de 2016, Comisión/Malta, C-12/14, apartado 25)”. Sin embargo, y a la luz de pronunciamientos como nuestra STS (Sala Tercera) 2546/2018, de 9 de julio (en la que se condena al Estado español por su incumplimiento de las mismas Decisiones), creo conveniente finalizar con el siguiente mensaje: la Política de Asilo continúa siendo el reto pendiente de todos los Estados europeos.



CARLOTA GARCÍA BARCALA

Vocal de Asuntos Legales
Sección Juventud del Consejo Federal Español
Movimiento Europeo



VIKTOR ORBÁN: UN NUEVO REVÉS AL ESTADO DE DERECHO EN MEDIO DEL CORONAVIRUS

GUIOMAR GUTIÉRREZ

CRÓNICA

Desde hace años se viene dando, desde el Gobierno de Viktor Orbán en Hungría, una continua vulneración de los derechos y valores europeos llegando incluso a ponerse en cuestión el Estado de derecho. Esta situación, denunciada por y ante la Unión Europea, que tomó medidas en base a la aplicación del artículo 7 del Tratado de la Unión Europea, se está viendo agravada en la actualidad ante la pandemia del coronavirus.

Así pues, la pandemia que asola el mundo entero y, especialmente el continente europeo, está llevando a los estados a decretar situaciones excepcionales en las que se reducen las libertades de los ciudadanos europeos. Estados como España o Italia ya han decretado el estado de alarma lo que ha supuesto un aumento, o mejor dicho, una centralización de las competencias en el Gobierno.

Ante esta situación, el Gobierno de Hungría, que cuenta en la actualidad con 678 casos positivos (a 5 de abril), ha decidido decretar el estado de alarma, incrementando el poder de Orbán pero con una diferencia respecto al resto de países de la Unión Europea, que el presidente busca establecer

una cláusula por la cual el estado de excepción pueda continuar dure o no la pandemia. Este decreto, rechazado apenas 10 días antes por la oposición, ha sido, sin embargo, aprobado el martes 31 de marzo por el parlamento húngaro donde Orbán cuenta con una amplia mayoría.

En este decreto a la prolongación indefinida del estado de alarma se le añade la suspensión efectiva del parlamento, por lo que Orbán efectivamente se hace con todos los poderes sin necesidad de ratificación de las cámaras. A ello se le ha sumado la cláusula por la cual se podrán llegar a condenar hasta cinco años a aquellas personas que defiendan *fake news*. Este decreto, por lo tanto, supone un cuestionamiento directo a la libertad de prensa (El País; 2020) y a los críticos con las acciones que puede estar tomando el Gobierno húngaro.

La respuesta de las diferentes instituciones de la Unión Europea no se ha hecho esperar comenzando por el recordatorio que hicieron diferentes miembros de la Comisión Europea

(continúa)

como el comisario de Vecindad, quien recordó que lo importante ahora no son los problemas nacionales sino lograr una lucha común que venza al virus (EFE; 2020), y el comisario de Justicia, Christian Wigards, quien recordaba dirigiéndose al mandatario húngaro que las medidas que tomen los estados han de ser limitadas en el tiempo y han de cumplir con las obligaciones europeas y los derechos humanos.

Tras su respuesta el Parlamento Europeo a través de su presidente, David Sassoli (Euronews; 2020), recordó que en estos momentos de excepción lo importante es la unidad y que bajo ningún caso la democracia puede suspenderse. Algo similar afirmó la eurodiputada Delbos Corfiel, que el estado de alarma y la pandemia no puede ser la excusa que empleen ciertos gobiernos para destruir los controles democráticos (Alarcón; 2020).

A todos ellos se les ha sumado la iniciativa de 13 presidentes (Müller; 2020) de distintos países europeos integrados en el Partido Popular Europeo, así como su presidente, Donald Tusk, que, a través de una carta firmada, reclamaban la expulsión del Fidesz, partido de Viktor Orbán, de la coalición de partidos integrados dentro de este grupo. Es llamativo, no obstante, la ausencia de Alemania, Francia y España entre los firmantes.

La respuesta de Viktor Orbán ante estas demandas tampoco ha tardado en llegar afirmando que su declaración del estado de alarma indefinido no viola el Estado de derecho y que es una medida que toma para proteger a su población de la pandemia.

De la misma manera, afirmó que aún no ha recibido ningún tipo de ayuda económica por parte de la Unión Europea para hacer frente al virus, lo que le habría obligado a tomar esta decisión.

De esta manera, cabe recordar la importancia que en casos como el actual tienen los valores europeos, especialmente de democracia y solidaridad que en ciertos momentos se han puesto en cuestionamiento pero que, nuevamente, han de primar.

Por ello, es ahora el momento de lograr, desde las instituciones europeas, una fuerte presión contra el Gobierno de Hungría para evitar que llegue a aprobar dichos mecanismos que otorgarían un poder ilimitado, lo que podría llegar a considerarse un proto Estado autoritario.

Una vez pase la pandemia, la Unión Europea habrá de tomar cartas en el asunto, cuestionando y interponiendo sanciones efectivas a Hungría ante lo que ya se ha convertido en una violación continuada de los valores europeos, el Estado de derecho y los derechos humanos.

Estas sanciones deben pasar, como ya recogen Iniciativas Ciudadanas Europeas como *Defender el Estado de Derecho Europeo*, por la creación de nuevos mecanismos y comités de investigación que certifiquen estas violaciones de los valores europeos, así como la implementación real del artículo 7 del Tratado de la Unión Europea donde se contemple la supresión del derecho a voto en las instituciones europeas y la reducción o congelación de los Fondos Estructurales y los Fondos de Cohesión.



GUIMAR GUTIÉRREZ PASCUAL

Estudiante de Relaciones Internacionales
Universidad Complutense de Madrid

CRÓNICA

BRÉXIT Y CORONAVIRUS

¿CÓMO AFRONTA EL REINO UNIDO LA PRIMERA GRAN CRISIS FUERA DE LA UNIÓN EUROPEA?

POR EDUARDO GARCÍA CANCELA

La pandemia del covid-19 se ha convertido en la primera gran crisis a la que se enfrenta el Reino Unido desde su salida formal de la Unión Europea (UE), que se produjo hace tan solo dos meses, el pasado 31 de enero. El coronavirus llega en un momento delicado para los británicos, que ven mermada su capacidad para hacer frente a la enfermedad por los efectos del bréxit. Además, el Gobierno de Boris Johnson se está enfrentando a críticas internas por su gestión de la crisis sanitaria. El avance de la pandemia ha forzado la ralentización de las negociaciones entre Londres y Bruselas para el acuerdo que definirá la relación futura entre la UE y el Reino Unido. Ante estas complicaciones, todo apunta a que el proceso transitorio del bréxit, que finaliza el 31 de diciembre de 2020, tendrá que ser ampliado.

Un artículo en The Guardian del 14 de marzo, firmado por profesores y científicos, asegura que la salida del Reino Unido de la Agencia Europea del Medicamento (AEM) y del mecanismo conjunto de adquisición de productos médicos de la UE, cuando finalice el periodo de transición del bréxit, comprometerá la capacidad de los británicos de acceder a material sanitario de urgencia y, sobre todo, a las vacunas del coronavirus una vez se desarrollen. Por un lado, la decisión de abandonar la AEM, que hasta el año pasado tenía su sede en Londres, hará que, previsiblemente, el Reino Unido tenga que pagar un precio más elevado por las vacunas, que recibirá más tarde que los Estados miembros de la UE.



Asimismo, quedar fuera del mecanismo de adquisición conjunta de productos médicos de la UE, que se creó en 2009 tras la epidemia de la Gripe A, dificultaría al Reino Unido la compra de material sanitario de urgencia, quedando abocado a recurrir casi exclusivamente a la producción nacional.

Pese a estas circunstancias, el gabinete de Boris Johnson parece mantener su posición inicial e improvisará una respuesta nacional diferenciada de la UE. El pasado 12 de marzo, al mismo tiempo que la Organización Mundial de la Salud se disponía a declarar al continente europeo como epicentro de la pandemia, el primer ministro comparecía para descartar medidas de confinamiento frente al coronavirus, temeroso de que ello pudiese empeorar el estado de la economía británica. No fue hasta diez días más tarde, el 22 de marzo, con más de 6.500 contagiados y 350 fallecidos, cuando se impuso el confinamiento, aunque bastante más laxo que en otros lugares de Europa como España, Italia o Francia.

(continúa)

Además, a esto se le suman las críticas al Gobierno de la última semana por los datos contradictorios de víctimas ofrecidos por distintas instituciones oficiales y la escasez de tests para el personal sanitario.

El nuevo líder laborista, Keir Starmer, ha mostrado su apoyo al ejecutivo, aunque exige la entrega de más tests y la elaboración de un plan nacional de vacunación.

Al mismo tiempo, las negociaciones para el acuerdo sobre la relación futura entre la UE y el Reino Unido se han ralentizado por la pandemia. El último avance significativo se dio el 18 de marzo, cuando Michel Barnier, negociador jefe de la UE para el bréxit, envió a Downing Street un borrador del acuerdo, aprobado por los Estados miembros en el Consejo de Asuntos Generales del 25 de febrero, en base a la Declaración Política alcanzada con el Reino Unido en octubre de 2019. Por lo tanto, las conversaciones continúan, aunque a menor ritmo y a través de videoconferencias.

Tanto Michel Barnier como Boris Johnson han dado positivo en coronavirus, teniendo que ser este último trasladado al hospital, y David Frost, negociador jefe del Reino Unido para el bréxit, se encuentra aislado y con síntomas.

De por sí, la fecha límite para alcanzar un acuerdo entre la UE y el Reino Unido, el 31 de diciembre de 2020, ya suponía un importante reto, en vista de la dificultad que ha caracterizado las negociaciones entre ambas partes durante los últimos tres años. Ahora, con el calendario de negociación prácticamente detenido por culpa del coronavirus, la extensión del periodo transitorio del bréxit parece ser inevitable. En ese sentido se pronuncia el Partido Popular Europeo, el grupo parlamentario más numeroso del Parlamento Europeo (187 miembros), que en un comunicado el 30 de marzo llama a la responsabilidad y pide abiertamente la extensión del periodo transitorio. Por el contrario, Londres descarta por el momento este escenario con rotundidad. El último día para solicitar dicha extensión es el 30 de junio.



EDUARDO GARCÍA CANCELA

Doble grado en Periodismo y Relaciones Internacionales



Movimiento Europeo
Consejo Federal Español



ACCESO UNIVERSAL A INTERNET, DIGITALIZACIÓN E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES DE LOS EUROPEOS

ANA BADAJOZ Y ÁLVARO MELLA

El mundo digital y el acceso a internet se han convertido en parte de nuestras vidas y, con la actual crisis del coronavirus forman un pilar fundamental en la transformación del trabajo y el estudio para millones de personas.

Es por esto que la Unión Europea tiene en marcha una serie de actividades para mejorar el grado de digitalización.

Una de sus principales medidas es la Estrategia de Datos publicada este mismo año, la cual forma un pilar digital estratégico junto con el informe sobre la circulación de datos entre el gobierno y las empresas.

Este pilar es completado con la reutilización de datos públicos y la política de Open Science por la que se propone la transformación de la ciencia usando medidas digitales para acercarla a la sociedad.

Además, dada la crisis del coronavirus, el comisario de Mercado Interior, Thierry Breton, ha llevado a cabo una serie de conversaciones con las grandes plataformas Netflix y You Tube, las cuales se han

comprometido a cooperar para reducir la presión en las infraestructuras de internet, causada por el confinamiento de la población. Estas medidas se produjeron después de las declaraciones del comisario en las que abogaba a los servicios de emisión, operadores y usuarios a la prevención de la congestión y a la garantía del funcionamiento de internet.

Aunque es verdad que Breton destacó que no se está produciendo una congestión en la red debido a su alta conectividad, se ha creado un mecanismo de información entre la Comisión y el Organismo de Reguladores Europeos de Comunicaciones Electrónicas (ORECE) para supervisar el tráfico de internet de los Estados miembros de manera individual y así poder solucionar problemas de capacidad.

A pesar de estas medidas, aún queda mucho camino por recorrer. Los Estados europeos todavía necesitan dedicar una mayor cantidad de dinero a asegurar que toda la ciudadanía tenga acceso a una conexión a internet de alta calidad.

(continúa)

Con esto se comprende también que tengan lugar las conexiones WIFI en todas las zonas, ya sean urbanas o rurales, para que así las colectividades más relegadas puedan estar conectadas con el mundo.

La crisis de salud contemporánea sin precedentes en la historia de la UE nos hace ver otras cuestiones pendientes para el porvenir comunitario, que tienen que ver con la educación digital.

Todos los gobiernos de los países europeos tienen que incrementar el denuedo destinado a minimizar el analfabetismo funcional, a cambio de maximizar el conocimiento básico de la informática, la programación y el uso de internet entre la población de todas las edades.

En definitiva, a pesar de vivir en la era de mayor comunicación y digitalización de la historia europea (y del mundo), la crisis del coronavirus ha demostrado que la economía aún puede detenerse por sucesos emergentes tan imprevistos. Europa es el continente más desarrollado, pero toda coyuntura es mejorable, y el hecho de que algunos ciudadanos no tengan acceso a los recursos digitales más básicos nos ha demostrado que la conectividad digital de los europeos ha de ser una prioridad a tener en cuenta de ahora en adelante. Hemos de seguir el modelo pionero de Estonia para el resto de Europa, y garantizar el derecho a la digitalización y al acceso universal a internet para todos, para lograr así romper la brecha digital y favorecer la anhelada igualdad de oportunidades que debe abanderar el proyecto europeo.



ANA BADAJOZ
ÁLVARO MELLA

Estudiantes de Relaciones Internacionales
Becarios en el Movimiento Europeo



Movimiento Europeo
Consejo Federal Español

La Comisión acoge con satisfacción las acciones de las plataformas digitales para reducir la presión sobre las infraestructuras de Internet y establece un mecanismo de información con los reguladores europeos (20.3.2020)

Communication: A European strategy for data



CRÓNICA

'FAKE NEWS': MÁS RÁPIDAS QUE LA PANDEMIA

POR GUILLERMO HERGUETA

Las “fake news” no son ninguna novedad. Desgraciadamente, son un eficaz medio para generar inestabilidad en medio de crisis mundiales: crisis políticas, crisis de Estado, etc. Y nuevamente las estamos viendo con ocasión de la crisis sanitaria -y económica- que vivimos actualmente.

Diversas fuentes apuntan a que detrás de esta operación de desinformación se encontrarían países que pretenden desestabilizar y desacreditar a Europa y al proyecto común europeo.

La situación actual que atraviesa el mundo debido al covid-19, y la alarma social que se ha creado, son sin duda un escenario propicio para que vuelvan a aparecer. Se han presentado mediante mensajes de WhatsApp, en redes sociales, artículos de prensa y portales en internet. El modus operandi ha consistido en gran medida en suplantar a personalidades en redes sociales haciendo declaraciones falsas. También han sido suplantados algunos ministerios (Sanidad e Interior principalmente), con comunicados falsos respecto al virus, así como distintos medios de comunicación.

Recientemente, en el Consejo de Asuntos Exteriores de la Unión Europea que tuvo lugar el pasado día 3 de abril, el alto representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Josep Borrell, se refirió al papel que juega la geopolítica en la crisis del coronavirus, señalando que “cada vez es más importante la trascendencia geopolítica de esta crisis y suceden dos cosas: las campañas de desinformación y la falta de una buena comunicación de nuestra parte” (según recogen, entre otros medios, Expansión y Europa Press).



East Stratcom, equipo que depende del Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) de la Unión Europea, especializado en la comunicación de las políticas de la UE en Rusia y exrepúblicas soviéticas, ha vinculado estas acciones con China y Rusia, según se recoge en el informe publicado en su propia página Web (euvsdisinfo.eu).

Estas son algunas de las noticias falsas desmentidas por East Stratcom en relación con el coronavirus:

- El brote ha sido causado por migrantes y los migrantes están propagando el virus por la UE.
- El coronavirus está vinculado al 5G.
- La Unión Europea no ha logrado manejar la crisis: la UE es un desastre para Europa.
- China viene a rescatar a la Unión Europea mientras Bruselas abandona a sus Estados miembros.

Paralelamente, a nivel nacional, el Ministerio del Interior de España ha publicado el informe “Fake News y desinformaciones sobre el virus Covid-19 en fuentes abiertas”, en el cual se desmienten muchas noticias falsas relacionadas con el coronavirus.

(continúa)

Estas son algunas noticias desmentidas por dicho informe:

- El Vaticano ha confirmado que el Papa Francisco está infectado por Coronavirus.
- Multas por saltarse la cuarentena y salir de casa (falso en el momento de su publicación).
- Beber agua caliente “mata” al bicho.

También recopila una serie de tuits publicados suplantando al Ministerio de Sanidad.

Para derrotar a este enemigo dañino, Bruselas ha iniciado un proyecto llamado *Social Truth*. Con este proyecto pretende verificar la credibilidad de las noticias relacionadas con el virus mediante un gran conjunto de datos que llevan incluidos

metadatos, al objeto de identificar las Fake news, sobre todo las publicadas en redes sociales.

La técnica empleada pasa por crear algoritmos informáticos y el proyecto ha sido financiado por el programa de investigación e innovación Horizon 2020 de la Unión Europea.

Europa ganará sin duda esta batalla, como ha ganado tantas otras y ganará las que quedan por venir.

Es fundamental para ello el papel de la prensa libre e independiente. Necesitamos un periodismo serio, que se comprometa con la opinión pública, y que sea firme y objetivo para contrarrestar las noticias falsas.



GUILLERMO HERGUETA

Estudiante de Relaciones Internacionales
Universidad de Alicante



CRÓNICA

SURE: SOLIDARIDAD EUROPEA EN ACCIÓN PARA SALVAGUARDAR EL FUTURO DE EUROPA

POR RICARDO G. LAORGA

Es indudable que el mundo y, por consiguiente la Unión Europea, vive momentos convulsos, inciertos y vertiginosos en las últimas semanas. Como es sabido, la ya pandemia del covid-19 afecta a 188 países, entre los que se encuentran la totalidad de los 27 Estados que conforman el Club comunitario. En este contexto de necesidades sociales e incertidumbres económicas, se ha vuelto a poner en la mesa de las instituciones europeas una medida que en su momento fue ya explorada: la creación de una prestación por desempleo a nivel comunitario. Como ya ocurriera con la propuesta de creación de un SMI europeo, se trataría de una política cuyo fin último sería el de armonizar las economías europeas e intentar superar (o, al menos, recortar) la creciente falla Norte-Sur que ha existido en la Unión Europea desde su expansión hacia el Mediterráneo y los Balcanes y que la Gran Recesión no hizo más que apuntalar.

No obstante, como indican desde fuentes comunitarias, la crisis del covid-19 ha conseguido salvar la falla territorial existente en el seno de la Unión Europea y se ha convertido en un mal mayor que afecta al Club en su totalidad.

En este contexto de destrucción económica y laboral galopante, la Comisión Von der Leyen ha pretendido responder a las demandas expresas de países que, como Italia o España, han visto destruir su sistema laboral en cuestión de semanas.

De esta forma, las apremiantes circunstancias han querido que el ejecutivo comunitario recupere en su agenda la implementación de un seguro por desempleo europeo.



En estas circunstancias, la Comisión ha decidido dar un paso adelante y anunció el pasado 1 de abril la implementación del programa SURE (Support to mitigate Unemployment Risks in an Emergency). Como puede advertirse en sus siglas, SURE es una respuesta que busca contener la propagación de la acuciante y repentina crisis económica y laboral ante la que se enfrenta la UE. Por su rapidez y virulencia, las autoridades comunitarias son conscientes de que la crisis social y económica que pueda dejar tras de sí la pandemia puede ser de mayor fuerza de la que se viera en la Gran Recesión de hace una década.

En su declaración, la presidenta Úrsula Von der Leyen fue contundente al asumir que “los europeos sufrimos la mayor tragedia humana dentro de nuestra Unión desde las dos guerras mundiales”. Hizo mención asimismo a “los millones de personas que no pueden ir a trabajar pero todavía tienen que comprar alimentos y pagar las facturas”, así como de las “empresas que están pagando los salarios a sus empleados a pesar de que ahora no estén obteniendo beneficios”.

(continúa)

En este oscuro escenario, el ejecutivo comunitario ha querido romper una lanza a favor de las personas más desfavorecidas por esta situación, en especial en los países más castigados (hizo mención expresa a Italia y España, así como a las regiones de Milán y Madrid respectivamente). Así, se ha anunciado la conformación del citado programa SURE para el mantenimiento del empleo en los países que han sido “duramente golpeados”. Se trataría de un subsidio público y garantizado por la solidaridad de los Estados miembros para salvaguardar los empleos durante la “crisis del coronavirus”.

Según se aprecia en fuentes de la Comisión, el fondo contará con una cuantía de 100.000 millones de euros y no funcionaría como un subsidio de desempleo al uso. En primer lugar, serviría para implementar sistemas de trabajo temporal en los que se subvenciona a las empresas para mantener a sus empleados en nómina aunque su actividad se haya reducido o pausado por la pandemia. Así, funcionaría como un reaseguro de desempleo por el que la primera instancia de pago corresponde al Estado, quien puede recurrir al fondo SURE si así lo cree conveniente.

Desde la Comisión se subraya que “dicho fondo será proveído por los Estados Miembros, estando todos en garantía de hacer uso de él si así lo vieran necesario”.

De esta forma, la Comisión ha querido dar por zanjado el creciente debate sobre la ausencia de solidaridad en el seno comunitario. La propuesta, aún en fase inicial, pretende favorecer el mantener la economía europea al “ralentí”, instando a las empresas a que opten por modelos de ERTE y no por el de despidos masivos.

Siguiendo los procedimientos legislativos ordinarios, la propuesta de la Comisión deberá ser discutida en la próxima reunión del Eurogrupo para ser posteriormente debatida en el Consejo de la UE.

Más allá de su futura implementación, SURE es una muestra de seguridad de una Comisión Europea que ha apreciado la emergencia del momento y la importancia de saber mostrar confianza y firmeza en los momentos más necesarios.



RICARDO GÓMEZ LAORGA

Graduado en Historia por la Universidad Complutense de Madrid
Estudiante de Relaciones Internacionales y Sociología
Estudiante de Relaciones Internacionales

Coronavirus: the Commission mobilises all of its resources to protect lives and livelihoods (Comisión Europea, 11.4.2020).



COVID-19: FACTOR DE CONSOLIDACIÓN DE UNA SOLIDARIDAD EUROPEA

CRÓNICA

CHRISTOPHER PERSON



La prensa europea acapara los principales titulares proclamando la mala gestión por parte de las instituciones europeas de la crisis sanitaria y económica que el mundo está viviendo. Parece que los informes generados por estas últimas, señalando lo que se está haciendo a base de cifras concretas, pasen desapercibidas. Las medidas tomadas por la UE y por sus Estados miembros, refrenando el progreso de la pandemia, no están lo suficientemente subrayadas en la noticias.

A nivel europeo, y ante la letalidad de covid-19, los países miembros de la Unión Europea se echan una mano. Unos de los principales actos de solidaridad se dirigen a la protección de los profesionales de la salud. Además de recibir fuertes aplausos a las ocho de la noche cada día, también reciben material por parte de los Estados miembros. Asimismo, Francia envió un millón de máscaras y 20.000 trajes de protección a Italia, y Austria un millón y medio más; Alemania envió siete toneladas y otros equipos de protección individual a Italia y ayudó a Austria (ocho millones de guantes), Rumania (100.000 máscaras) y a Suecia (60.000 máscaras); República Checa hizo llegar ropa de protección a Italia y España.

También es importante subrayar que mientras Europa proporciona a sus vecinos, como al extranjero, una ayuda humanitaria y gratuita, China se aprovecha de la situación para producir y vender material sanitario.

Además, los Estados miembros de la UE y de otros países europeos manifiestan su solidaridad repatriando a los turistas y hombres de negocios bloqueados en el extranjero.

Estos vuelos especiales son frecuentes, coordinados por la UE y los Estados miembros y parcialmente financiados por el Servicio Europeo para la Acción Exterior y por la Comisión. Así, desde el principio de la pandemia, más de 4.000 ciudadanos fueron repatriados.

En cuanto al tratamiento médico, para paliar la saturación de hospitales, varios länder alemanes acogieron a pacientes provenientes de Francia e Italia. Del mismo modo, Luxemburgo y algunos cantones de Suiza acogieron a pacientes del Gran Este, uno de los focos principales de la epidemia en Francia.

Los indicios de solidaridad entre los estados europeos se están multiplicando.

(continúa)

Esta solidaridad, así como las acciones por parte de la UE, tiene más impacto y tendrán efectos más duraderos sobre la gestión de la crisis que las ayudas exteriores más mediatizadas. Esta política de generosidad no se debe ocultar. Esta pandemia ofrece la oportunidad de concienciarse de lo que realmente importa y desvela nuestra vulnerabilidad así como el nivel de interconexión y de interdependencia en Europa. Una crisis que no conoce frontera no puede resolverse con acciones nacionales aisladas. Las medidas unilaterales afectan a la libre circulación de los bienes y servicios económicos, exacerba los problemas y no aportan ninguna solución.

La comisión Europea ha ablandado las normas de ayuda a los Estados y ha activado, junto con el Consejo, el Pacto de Estabilidad y Crecimiento para permitir el incremento necesario del gasto fiscal. Además, ha anunciado un plan de seguro de desempleo en toda la UE con fin de contribuir a la preservación de los puestos de trabajo durante la crisis del coronavirus. La Iniciativa de Inversión en repuesta al covid-19, con un presupuesto de 37.000 millones, servirá para ayudar a los sistemas de salud de las pequeñas y medianas empresas y de los mercados de trabajo, además de proporcionarles recursos provenientes de los fondos estructurales.

Asimismo, el BEI hizo una propuesta en cuanto a un Fondo de Garantía Europeo.

A nivel mundial, un número creciente de Estados miembros de las Naciones Unidas responden a la petición del secretario general António Guterres de un “alto el fuego” a todos los conflictos del mundo este pasado 23 de marzo.

Ya se cuenta, entre los países que aceptaron la propuesta, o al menos una tregua, Camerún, República Centroafricana, Colombia, Libia,

Myanmar, Filipinas, Sudán del Sur, Sudán, Siria, Ucrania y Yemen.

Este acontecimiento es un hito histórico que está pasando desapercibido en bastantes medios de comunicación europeos.

En cuanto a las medidas que se toman al otro lado del Atlántico, los Estados Unidos y la UE tienen una táctica diferente. En los EEUU, 10 millones de desempleados más en solo dos semanas: son 20 veces más que en la crisis financiera de 2008 y la señal de una amplitud abisal de las consecuencias de esta pandemia. Las medidas aplicadas por Estados Unidos son muy diferentes de las de los países miembros de la UE. Por ejemplo, en España, los empresarios pueden recurrir al ERTE (Expediente de Regulación Temporal de Empleo); el Estado francés cuenta con cuatro millones de desempleados en *chômage partiel*, es decir que todavía pertenecen a sus empresas, pero una gran parte, si no la totalidad del salario, está cubierta por el Estado; lo mismo pasa en Alemania, donde el *kurzarbeitergeld* cubre la totalidad del salario de los empleados obligados a quedarse en casa. De este modo, estos Estados se aseguran que la economía del país podrá caer de pie una vez se calme la crisis.

Todos estos enfoques tienen un punto en común: las buenas prácticas de los Estados en coordinación con la UE están pasando desapercibidas, en gran parte, en los medios de comunicación. Estos parecen fijarse más en la disfunción y hacer caso omiso a las medidas que dan fruto, sea por negligencia o perfidia. No obstante, necesitamos más que nunca que se sepa que la respuesta debe pasar por una coordinación más fluida entre los Estados, a través la UE, y que así se llevaría a otro nivel la eficacia con la cual podríamos enfrentarnos a esta crisis.



CHRISTOPHER PERSON

Traductor e intérprete

COMUNICACIÓN

EL MOVIMIENTO EUROPEO, EN LOS MEDIOS

EL PAÍS INTERNACIONAL

LA CRISIS DEL CORONAVIRUS >

Asociaciones europeístas llaman a la UE a liderar una respuesta común más contundente ante la crisis

Una decena de responsables del Movimiento Europeo insta a los dirigentes de los Estados miembros a mostrar la cohesión necesaria para estar a la altura del desafío de la Covid-19

Madrid 30 ABR 2020 13:47 CEST

LA VANGUARDIA

DIA | Política

Fallece a los 78 años el exeurodiputado del PP Julio Añoveros Trias de Bes

ENTREVISTA A FRANCISCO ALDECOA LUZZARRAGA

"La UE no abandonará a ninguno de los países, porque sería abandonar a los europeos"

Ángel Sebá | 0 comentarios



Los ciudadanos europeos necesitan que las instituciones de la UE y a los Estados miembros presenten un frente común fuerte ante la crisis sin precedentes del coronavirus y superen las tensiones que genera la gestión de este desafío. Así lo piden los responsables de la organización del Movimiento Europeo de una decena de países comunitarios en un manifiesto que defiende que es necesario "avanzar hacia una respuesta colectiva más contundente frente a la crisis" en el espíritu de los intereses y valores compartidos por un futuro común". Por ello, reclaman a los líderes nacionales y europeos que muestren la cohesión y responsabilidad que exige esta crisis, y den "un paso

infoLibre información libre e independiente

Política Economía Opinión Cultura Medios Igualdad Medio ambiente Verdad o M

PLAZA PÚBLICA

Cómo superar el bloqueo en el Consejo Europeo

Francisco Aldecoa Luzzarraga | contacta@infolibre.es

Publicado el 05/04/2020 a las 08:00 | Actualizado el 04/04/2020 a las 20:22

Desde el 25 de marzo estamos asistiendo a un bloqueo del Consejo Europeo como consecuencia de la negativa a aceptar, o a dar una respuesta satisfactoria, a la carta de los nueve presidentes de gobierno (Sophie Wilmès, Primera Ministra de Bélgica; Emmanuel Macron, Presidente de la República Francesa; Kiriakos Mitsotakis, Primer Ministro de Grecia; Leo Varadkar, Primer Ministro de Irlanda; Giuseppe Conte, Primer Ministro de Italia; Xavier Bettel, Primer Ministro de Luxemburgo; António Costa, Primer Ministro de Portugal; Janez Janša, Primer Ministro de Eslovenia; Pedro Sánchez, Presidente del Gobierno de España; y Michel Barnier, Presidente del Consejo Europeo). Este hecho está llevando a rebrotar Estados miembros.

Esta radicalización no ayuda a encontrar entendimiento. Con ello, esta transición europea no está funcionando bien y, por tanto, el Consejo Europeo no está funcionando. En esta situación, es necesario un cambio de percepción o postura de esta crisis. En esta ocasión, es debido tanto a la relevancia e importancia en juego, como al funcionamiento del Consejo Europeo.

páginasDigital.es

Firma el presidente del Consejo General Español del Movimiento Europeo, esta crisis global pone de manifiesto que ha llegado 'la hora federal'. Habrá que dar un paso más en el modelo federal, sabiendo que nunca será el paso definitivo, pero sí un paso más. Como decía la Citeja, Europa es camino y no posesión.

¿Se ve a Europa como un todo en esta crisis (COVID19) por el resto del mundo?

medida se empieza a ver como una unidad. No lo es del todo esta lucha contra la epidemia, pero es que la Unión no tiene los recursos de los estados, a pesar de que hay cosas que se pueden hacer a nivel de las instituciones europeas.

infoLibre información libre e independiente

Política Economía Opinión Cultura Medios Igualdad Medio ambiente Verdad o M

UNA AMENAZA GLOBAL

Nuevo manifiesto europeísta: "Líderes europeos, den un paso adelante, ningún país tiene la culpa"

- Diez secciones nacionales del Movimiento Europeo Internacional, entre ellas España, hacen un llamamiento para "avanzar hacia una respuesta colectiva más contundente frente a la crisis, en el espíritu de los intereses y valores compartidos por un futuro común"
- Esta declaración recuerda que "a los ciudadanos no nos ayuda el politiquero de la vieja usanza" por lo que piden que se abandonen "las posiciones arraigadas": "No debería haber tótems ni tabúes en nuestra lucha europea contra el virus"

infoLibre | contacta@infolibre.es | @_infoLibre

Publicada el 09/04/2020 a las 20:41 | Actualizada el 09/04/2020 a las 21:17

Público UNIÓN EUROPEA

El coronavirus: una oportunidad inesperada para pedirle más a la Unión Europea

El choque entre los países del sur y el norte en la última semana sobre los coronavirus ha hecho correr ríos de tinta en todo el continente que cuestionan la existencia de una verdadera solidaridad europea. Logro de debilitar al proyecto europeo, la política podría a politizar el debate europeo y llevar a los españoles a ver que Europa también son ellos.

FUTURO DE EUROPA

Por Futuro de Europa

UNA SINDECOQUE QUE PUEDE LLEVAR A ERROR: EL CONSEJO EUROPEO NO ES EUROPA NI LA UNIÓN EUROPEA

En los medios españoles y europeos se está transmitiendo otra epidemia, además de la morifera del coronavirus: la de confundir el Consejo Europeo con Europa o con la Unión Europea. Esta segunda epidemia no es morifera, pero por ello no deja de ser muy...

LEER MÁS

DOCUMENTACIÓN

ENLACE A LAS PRINCIPALES ACTUACIONES DOCUMENTOS ORIGINALES - CLICAR SOBRE TÍTULO

COMISIÓN EUROPEA

- Respuesta económica coordinada al brote de COVID-19 (13.3.2020).
- Anexos a la Comunicación (13.3.2020).
- COVID-19: La Comisión establece una respuesta coordinada a nivel europeo para contrarrestar el impacto económico del coronavirus (Comunicado de prensa, 13.3.2020).



PARLAMENTO EUROPEO

- Coronavirus: 10 medidas que la UE está tomando para combatir la pandemia (2.4.2020).

CONSEJO EUROPEO / CONSEJO DE LA UE

- Report on the comprehensive economic policy response to the COVID-19 pandemic (Eurogrupo, 9.4.2020).
- Carta del presidente Charles Michel al pueblo español sobre la situación de la COVID-19 (Consejo Europeo, 25.3.2020).

ESPAÑA

- Carta que el presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, y los jefes de Estado o de Gobierno de Bélgica, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal y Eslovenia han suscrito este 25 de marzo dirigida al presidente del Consejo Europeo, Charles Michel, en la que abogan por luchar contra la pandemia con medidas y estrategias a escala europea.
- "Europa se la juega", artículo del presidente del Gobierno español, Pedro Sánchez, publicado en los principales medios de comunicación internacionales (5.4.2020).

COMUNICACIÓN

MIEMBROS DEL MOVIMIENTO EUROPEO, A UN CLIC



MIGUEL ÁNGEL AGUILAR

«Telegrama para Nadia Calviño»
Cadena SER, 10.4.2020



«Periodistas de alerta»
La Vanguardia, 7.4.2020



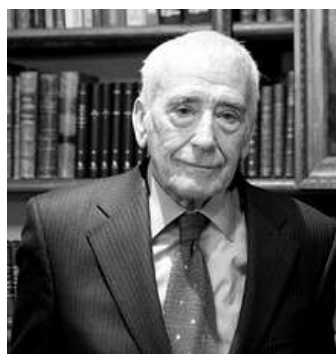
FRANCISCO ALDECOA

«La UE no abandonará a ninguno de los países, porque sería abandonar a los europeos», entrevista en Páginas Digital, 8.4.2020

«Cómo superar el bloqueo en el Consejo», en infoLibre, 5.4.2020

«Una sinécdoque que puede llevar a error: el Consejo Europeo no es ni Europa ni la Unión Europea», en El Siglo, 31.3.2020

«¿Un estado de alarma europeo?», en Europa en suma, 19.3.2020



CARLOS M^a BRU PURÓN

«María Teresa de Borbón–Parma, demócrata ejemplar y politóloga insigne»

Diario Progresista, 2.4.2020



DOMÈNEC RUIZ DEVESA

«Europa contra el coronavirus: primer balance», en Diario Información, 11.4.2020

«Europa contra el coronavirus: la respuesta de las instituciones», en web Movimiento Europeo, 8.4.2020

«La respuesta europea al coronavirus: Unión Sanitaria y plan anticrisis», en Diario Información, 13.3.2020

COMUNICACIÓN



XAVIER FERRER

«La gestió europea»
El Punt Avui, 15.3.2020



IRATXE GARCÍA

«Activemos la Europa de la solidaridad»
Blog personal / El País, 17.3.2020



CARLOS MIRANDA

«Europa, ¿potencia nuclear?»
Blog Desde mi Cancillería, 13.3.2020



JOSÉ ANTONIO NIETO

«Se paró el reloj del mundo»
Instituto Complutense de Estudios Internacionales,
24.3.2020



CARLOS PENEDO

«Alarma, derechos y crisis sanitaria»
Blog Contextos / infoLibre, 23.3.2020



Movimiento Europeo Consejo Federal Español

QUIERO SER MIEMBRO DEL MOVIMIENTO EUROPEO

NOMBRE

DNI

DIRECCIÓN

EMAIL

TELÉFONO

SOLICITO ser socio individual de la asociación CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL DEL MOVIMIENTO EUROPEO, con los derechos y obligaciones que establecen sus Estatutos.

DESEO contribuir a las actividades de la Asociación con una aportación periódica de (táchese lo que no proceda)

50 euros al año

10 euros al año (estudiantes y menores de 30 años)

Que EFECTUARÉ mediante transferencia bancaria a la cuenta corriente del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo ES33 0075 0126 98 060-16968-88

Fecha, localidad y firma

Autorizo al Movimiento Europeo a enviarme su boletín informativo y comunicaciones relacionadas con sus actividades y funcionamiento.

MOVIMIENTO EUROPEO - CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL - CFEME -

Presidente - Francisco Aldecoa
Vicepresidente primero - Eugenio Nasarre
Secretario general - Luis Norberto González
Director técnico - Jan Pomés

Newsletter
Editor - Carlos Penedo
Contenidos - Guiomar Gutiérrez, Jan Pomés, Olesya Shmatko

C/ Martín de los Heros, 59 bis
Oficina 9 C - Tel 91 527 87 76
Madrid, 28008
cfeme@movimientoeuropeo.org
<http://www.movimientoeuropeo.org/>
@MovimientoEurop

